

המכללה האקדמית נתניה

מבחן בדיני משפה וירושה (מסלול 2-3)

קורס מס' 2-204-10 מועד א ביום 16.07.2005 שעה 0900

המורה: ד"ר ישראל צבי גילת

התרגול: עוזד סול לוי-דריוש

משק המבחן: שלוש שעות ללא זכות הארכה.

{הארכה עד 20 דקות תינתן למי שחייב לענות על שאלת הבonus 8}
משקל המבחן בחלוקת זה %70 מן הציון הכללי.

הן מתבקש(ת) לענות על כל השאלות הבאות (תיקוד כל שאלה - 10%) ולנמק תשובהותיך תוך הסתמכות על החומר הנלמד במתה והקריאה הביבליוגרפיה. תשובה בלתי מנוונקת - לא תתקבל. מותר להשתמש בכל חומר כחוב - סטטי שהוא. התיחס(ס)י בכל תשובהותיך לדין מהותי, לסתמיות השיפוט ולצדוי הדין הנוגאים.

1. מה הן זכויות האם לפי ההלכה היהודית מבניה הגדולים? הקטנים? מה היקפן?
האם קיימים חובות? פרט ונמק!

אירוע

א. ירחייאל, ליד בני ברק, אברך בישיבה מפורסמת בישראל, השתడך עם גיטל כהן במל טוב. לאחר מסיבת האירוסין, שנערכה ברוב פאר והדור, נודע לו משייחות החברים כי אימה המנוחה של גיטל, הייתה בעבר הרחוק שתקנית קולנוע ולצד תפkidיה הלא צנوعים היו לה פרשיות אהבים עם כמה שחקי מופת שאינם יהודים. ירחייאל מרגיש מרומה מהשדקן שלא סיטר לו מאומה ורוצה לבטל את השידוך. עונתו היא שהשידוך עם גיטל פוגע בו מאוד בכך שהפך ל"שייחת היום" בחברה החרדית. הוא עצמו, מיוחס מאוד המשך של שושלת רבנים מפורסמת בפולניה) ומתעדת להיות רב וזרע בישראל. לפי המלצה חברו, שהוא בן חזק, פונה אליך ירחייאל ומבקש להיוועץ בך בשאלות הבאות:

2. אם יחליט לבטל השידוך האם רשאי הוא לטעון פיצויים בגין עגמת נפש?
היכן בעצם יכול לטעון פיצויים אלה?

3. אם יחליט להינשא לה האם דירת המגורים הרשותה על שמו, שבת הוא גורעת לפני הנישואין ובה הוא מתעדד לגור אחר הנישואין תישאר בבעלותו ובהחזקתו גם אם, חס וחלילה, יתגרש מגיטל? היכן תמליך לו להתדיין בעת הצורך ובאיזה טاكتיקה לנחות?

ב. ירחייאל וגיטל נישאו בשעה טובה ומצווחות וכל נכבד העיר בני ברק השתתף. אך הצעיקים "השמנימ" שנכנסו, באו מקרובי משפחתה של גיטל מדרום אפריקה וכיסו את כל הווצאות החתונת. לא זו בלבד, אלא שהשארו סכום כסף נכבד. במחצית מן הכסף נקנה שעון זהב "שאהוואז" לירחייאל, החביב מאוד על בחורי הישיבה. גיטל התגלתה כבעל תושיה מיוחדת וחוש מסחרי מפותח, מן הכספיים שנוטרו לאחר קניית השעון פנחה עסק של בית תוכנה, הרשות על שמה בלבד, והרווחים שגרפה מעבודתה הצמיהו עוד ועוד רוחחים מהשקעות ומיוזמות נבונות הרשותים כולם על-שם העסק בו גיטל מחזיקה 99% מהן המניות ו-1% על שם ירחייאל. ירחייאל היה שකוד כל העת על התורה ועל עבודותיה בישיבה שבה למד, ולא היה מעורב בעסק כלל. הפעם היחידה בא ביקר בעסק היה בעת



חנוכת המשק החדש של העסק. ירchromial נתקע את המזווה ובירך ברכה, ואז חזר ללמידה תורה. משכורתנו מן הכלל הייתה \$507 לחודש, אותו הפקיד בחשבון נפרד על שמו. צרכי הבית נוהלו על ידי גיטל. מפעם לפעם רוח קנאה הייתה מתלבשת על ירchromial בהיווכחו בהצלחתה של גיטל, שהפכה ל"МОותג" מזהיר בחברה בעוד הוא ראה בעיניהם יכולות מיוחדות עתידו במערכות הרבנות, למורות יהוסו, מתרחק והולך. בוצר לו הוא מתגנב למשרדים, קרוב לחצות הלילה ומתייעץ עמק בדיסקרטיות בשאלות הבאות:

4. הוא מעוניין לדוש ממנה לחסל את העסק ולהעביר את הרוחים להשקעות סולידיות בברוסיה. הוא מסכים שאשתו תעבוז שכירה בתחום התמחותה. האם הוא רשאי לדוש? האם דרישת צו תשבץ אותו בתביעה ממונית נגדית ממנה או בתביעה אחרת?

ג. עתה הנה כי העבודות בשאלת הון כשהיו, אלא שיירchromial אינו ליד בני ברק, ובכלל אין הוא ואין גיטל אזרחי ישראל ומדובר לא התגוררו בה, אלא הם אזרחי ארצות הברית ותושבי העיר ריו דה ז'ניירו בברזיל. באחד מביקוריו ביחידות אצל קרוב משפחתו בישראל הוא מקבל טלפון מגיטל וכולו נסער. ממש לפני כניסה השבת, לבוש בבגדים שיראיין חרדיים הוא מתפרק למשרדים ובהתקף זעם שואל לעצטן:

5. יחשיו עט גיטל אינם טובים, יש לה מאהב שאינו יהודי בשם מרצ'לו. גיטל מתעדת לתבעו ממנו גירושין בבית משפט אזרחי, ואילו הוא מעוניין בזכות ברוחייה. האם יוכל להגיש תביעה נגדה בישראל? איזו? האם יוכל להוכיח את בגיןתה בו בצילומי חשפות אלה בвитNESS הפרטי? האם יוכל לאסור עליה להינשא למרצ'לו?

ד. לאחר חמיש שנים, באמצעות ישיבת עסקים חובקי עולם (פטנטים, למשל) במשרדים המפואר, מציץ לפטע אותו אברך nisi, ירchromial, וمبקש ממקצי תקדים לו זכות ספרות לייעוץ פרו בונו, וסיפרו עימיו: במשך חמישה שנים שעברו השלימו ביניהם, הוא וגיטל, והם חיותם בישראל. החיים ביניהם הם "שלום קר" גיטל נסעה לעסוקה בברזיל ולפי הבנתו היא עדין בקשרים עם מרצ'לו שם. לגיטל נולד בן בישראל ושמו זלמן. מחשבה מקוננת בו כי "שלום הבית" הזה הוא מדומה, וברצונו לחשוב על ניתוק קשר סופי עם גיטל. לשם כך הוא מתיעץ עמק בשאלות הבאות:

6. האם רשאי הוא לטעון "בדיקה רקסמות" או בדיקה אחרת שתגלה מי הוא אביו של זלמן? אם כן, היכן? האם רשאי הוא לשלו מזונות מזמן עד שתוכח אבاهו עליו? היכן עליו לטעון? האם מסוגל הוא להוציא צו שיפוטי בישראל שישלול ממנה להיפגש עם מרצ'לו בחוץ?

7. בהנחה כי גיטל תעוזב אותו ותגור עט מרצ'לו פה בישראל, האם רוחייה מן העסקים יישלו ממנה? מה עליו לעשות כדי להכריח אותה להמשיך לפרנס אוטו גם לאחר שתעזבשו?

שאלת בonus 5% (רק למי שאינו זכאי לקבל בonus מוקדם בגין השתתפות בכנס: "בתי הדין הרבניים – לאוני").

8. לפניך שתי הצעות חוק בעניין שיפוט בתביעת הדיון הרבניים. מה ההבדל ביןיהן? מה הן מושנות מן המצב הנוכחי?

בהצלחה רבה וαιחולים לקראות חופשת קיץ נעימה ובטוחה!



תזכיר חוק מטעם משרד המשפטים (יוני 2006)

שם החוק המוצע: **חוק שיפוט בתבי דין רבניים (ניסיין וגיורשין) (תיקון – סמכות שיפוט בתקופה), התשס"ו – 2006.**

תיקון סעיף 9 1. בחוק שיפוט בתבי דין רבניים (nisiyan u-giurishin), התשי"ג – 1953, האמור בסעיף 9 יוסמן (א) ואחריו יבוא:

"(ב) בעניין אזרחי יכול לשמש נושא להסכם בין הצדדים לו, תהא לבית הדין הרבני סמכות שיפוט אם כל הצדדים הנוגעים בדבר הם יהודים ולאחר מכן הצדדים הנוגעים בדבר חבעו הביעו בכתב את הסכמתם לכך; בעניין שהובא לפני בית הדין בהתאם לטעיף זה מוסמך בית הדין לפסק לפיה דין תורה ובלבד שלא יהיו זכויותיו של קטין ופסול דין פחותות ממה שהיו לפי הדין האזרחי.

(ג) בית הדין לא ידון בעניין שהובא לפני בית הדין לא לאחר שהשתכנע כי ההסכם לסעיף קטן (ב) אלא לאחר שכל הצדדים הנוגעים בדבר הבינו את שמעות ההסכם ואת תוצאותיה ואם היו בין הצדדים הנוגעים לדבר קטין או פסול דין, ניתן אישור בית המשפט הנדרש לפי סעיף 20 או סעיף 47 לחוק הנסיבות המשפטית והאפוטרופסות, התשכ"ב-1962"

טיוטת הצעת חוק שיפוט בתבי דין רבניים (nisiyan u-giurishin) (תיקון – סמכות שיפוט בתקופה בעניין אזרחי וסמכות נלוית), התשס"ו – 2006. מטעם היועץ המשפטי לבתי הדין הרבניים (מאי 2006)

תיקון סעיף 9 1. בחוק שיפוט בתבי דין רבניים (nisiyan u-giurishin), התשי"ג – 1953, (להלן – **חוק העיקרי**), האמור בסעיף 9 יוסמן באות (א) ואחריו יבוא :

"(ב) (1) בעניין אזרחי יכול לשמש נושא להסכם בין הצדדים, או בעניין שהינו דתי במהותו, יהיה לבית דין רבני שיפוט לאחר שכל הצדדים הנוגעים בדבר הביעו בכתב הסכמתם לחתديין בפניהם.
 (2) בעניין שהובא לפני בית דין רבני בהתאם לפסקה
 (1) מוסמך בית הדין לדון ולפסק לפיה דין תורה.

חוספת סעיף 9א 2. בחוק העיקרי אחריו סעיף 9 יבוא :

סמכות נלוית 9 א. פסק בית דין רבני, או אישר הסכם, עני שבנסיבותו (להלן – פסק דין), יהיה לבית דין רבני שיפוט יהודי בכל תובענה שעילתה בפסק הדין, בין אם עגינה באכיפת פסק הדין, בביטולו, בשינויו, בתוצאות הפרתו, בפרשנותו או בעניין אחר".

תחולת 3. (א) הוראות החוק העיקרי, כמפורט בסעיפים 1 ו- 2 בחוק זה, יחולו גם על הליכים התלויים ועומדיים בבית דין רבני ביום פרסוםו של חוק זה ועל הסכם לחתדיין לפני בית דין רבני שמוועדו קודם ליום זה, וכן על הסכם לפיו בית דין רבני ידון בעניין כלשהו כבורר.

(ב) פסק דין שנייתן על ידי בית דין רבני לפני תחילת תקפו של חוק זה, לרבות בעניין בו הוסכם כי בית דין רבני ידון כבורר, ושיהיה ניתן כדין אילו אותה שעה היה חוק זה בתוקף, רואים אותו כאילו ניתן כדין.

